

**LA ECONOMÍA INFORMAL EN VILLAVICENCIO
CON ENFOQUE NEOESTRUCTURALISTA**



LA ECONOMÍA INFORMAL EN VILLAVICENCIO CON ENFOQUE NEOESTRUCTURALISTA

Astrid León Camargo
Hugo Germán Caicedo Mora

Editorial Unillanos



Primera edición, 2016

León Camargo, Astrid
Caicedo Mora, Hugo Germán
La economía informal en Villavicencio con enfoque neoestructuralista
/ Astrid León Camargo y Hugo Germán Caicedo Mora. –
Villavicencio: Editorial Unillanos, 2016

p. 118, il.; tablas (14 x 21 cm)
Incluye: Bibliografía
ISBN 978-958-8927-19-0

1. Economía Informal – Villavicencio (Colombia). 2. Empleo Informal – Villavicencio (Colombia). 3. Mercado Laboral – Villavicencio (Colombia) i. Caicedo Mora, Hugo Germán

CDD 331.117 ed. 21

Catalogación en la publicación – Biblioteca Universidad de los Llanos

© Astrid León Camargo
© Hugo Germán Caicedo Mora
© Universidad de los Llanos

Jairo Iván Frías Carreño, rector
Universidad de los Llanos
Compromiso con la paz y el desarrollo regional

Coordinación editorial: Catalina Ramírez Ajiaco
Diseño de cubierta y diagramación: Juan Sebastián Bazzani Delgado
Corrección de estilo: Julián Acosta Riveros
Fotografía de portada: Raúl Alejandro Torres Ajiaco

Editorial Unillanos, 2014
Kilómetro 12 vía Puerto López, vereda Barcelona
Email: editorialunillanos@unillanos.edu.co
www.editorial.unillanos.edu.co
Villavicencio, Meta

Impresión
Editorial Kimpres
Calle 19 Sur No. 69C-17
www.kimpres.com
Bogotá D.C.

Descargo de responsabilidad: la información contenida en este libro es producto del autor y por consiguiente no compromete la posición de la Universidad de los Llanos.
Prohibida la reproducción total o parcial, en cualquier medio, formato o propósito, sin la autorización escrita de la Editorial Unillanos.

Contenido

	Pág.
Introducción	11
La contextualización del concepto	17
La economía informal y su relación con la escuela neoestructuralista.....	27
El modelo neoestructuralista de economía informal en Villavicencio	35
La economía informal, neoestructuralismo, Víctor Tokman y DANE en Villavicencio.....	51
Un modelo probit para los determinantes de la informalidad en Villavicencio	61
Caracterización de la economía informal en Villavicencio	61
Estimación de un modelo probit para los determinantes de la informalidad en Villavicencio en los años 2008 y 2012.....	69
Resultados del modelo	74
Conclusiones	87
Anexos	93
Referencias bibliográficas.....	105

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Taxonomía de la economía informal.....	21
Tabla 2. Autores neoestructuralistas e informalidad	31
Tabla 3. Valor agregado por empleado en Colombia entre 1960 y 2003	38
Tabla 4.1 Variación anual y descomposición de la productividad laboral, promedio entre 1960 y 2003 en Colombia	39
Tabla 4.2 Participación porcentual de las actividades económicas en la productividad total laboral entre 1920 y 2003 en Colombia.....	40
Tabla 5. Composición sectorial y crecimiento del PIB en Meta.....	46
Tabla 6. Descomposición de la productividad laboral en Villavicencio	47
Tabla 7. Participación de la productividad laboral en Villavicencio.....	48
Tabla 8. Comercio y servicios, y la productividad laboral.....	51
Tabla 9. Cuadro comparativo de enfoques	59
Tabla 10. Factores asociados a la informalidad en el enfoque neoestructuralista.....	73
Tabla 11. Modelo probit de informalidad para Villavicencio 2008 y 2012.....	77

Tabla 12. Significancia de las variables a un nivel del 1 %	81
Tabla 13. Comparativo de la GEIH con el modelo probit en el año 2012	83
Tabla 14. Comparativo para afrontar el fenómeno de la informalidad	85
Tabla A.1. Información estadística de la informalidad en Villavicencio.....	93
Tabla A.2. Valores mínimos y máximos de probabilidad de modelos lineal y probit de los años 2008 y 2012.....	100
Tabla A.3. Selección de modelos mediante criterio de Akaike y Schwarz	100
Tabla A.4. Variables utilizadas en el modelo probit: años 2008 y 2012.....	100
Tabla A.5. Modelo probit de informalidad para Villavicencio: años 2008 y 2012.....	102
Tabla A.6. Ajuste del modelo.....	103
Tabla A.7. Pruebas de hipótesis para contrastar la validez de probit: años 2008 y 2012	103
Tabla A.8. Matriz de clasificación	104

Introducción

El empleo informal es definido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (1991) como

[...] las muy pequeñas unidades de producción y distribución de bienes y servicios, situadas en las zonas urbanas de los países en desarrollo; dichas unidades pertenecen casi siempre a productores independientes y trabajadores independientes que a veces emplean a miembros de la familia o a algunos asalariados o aprendices. Estas unidades disponen de muy poco o de ningún capital; utilizan técnicas rudimentarias y mano de obra escasamente calificada, por lo que su productividad es reducida; quienes trabajan en ellas suelen obtener ingresos muy bajos e irregulares, y su empleo es sumamente inestable (p.137).

Hernando de Soto, uno de los primeros en trabajar el tema en el mundo y el primero en América Latina, señala al Estado como el principal causante de su existencia debido a las múltiples trabas para formalizar los negocios. Actualmente, en un intento por favorecer la formalización, los Gobiernos de América Latina han facilitado los procesos de formalización, hasta el punto de que, en Colombia, registrar una empresa requiere cumplir con requisitos de fácil consecución y en poco tiempo.

Las escuelas de pensamiento manejan el tema de la informalidad, dada su importancia dentro de la equidad social y bienestar de la

población. Los neoestructuralistas¹ entienden la informalidad como resultante de una economía dual donde empresas altamente tecnificadas en sus procesos de producción y administración conviven con negocios pequeños que manejan relaciones mercantiles de sustentación, pero sin mayor valor agregado en sus procesos. Resolver la problemática informal es un paso para alcanzar los dos objetivos del neoestructuralismo: “desarrollar una base productiva en que se conjugarán un aumento continuo de la productividad, una inserción internacional competitiva y construir una sociedad más igualitaria y justa” (Bielschowsky, 2009, p.174).

El análisis neoestructuralista muestra cómo los factores estructuralistas inciden en la informalidad y exige contrastar el enfoque con el entorno social, para establecer relaciones sociales y económicas. Por tal motivo, de manera empírica se aplica la teoría en el municipio de Villavicencio, capital del departamento del Meta y centro político y económico de la región de la Orinoquia y se realiza comparaciones con la información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

En Villavicencio, la poca vocación empresarial impide el montaje de empresas enormes que demanden grandes cantidades de empleo. La inversión social no responde a la creación de empleo que requiere la ciudad. Mientras el desempleo no cede, en diciembre de 2013, del total de mano de obra ocupada, el 59,5 % era informal, mayor al promedio nacional de 49 % (DANE, 2014, p.2). En Villavicencio, los Gobiernos municipales han prestado poca atención a la problemática de la informalidad. Los planes de desarrollo previos a 2008 apenas mencionaban la informalidad. El Plan de Desarrollo Municipal del periodo 2008-2011, “Villavicencio Ciudad Decente de Colombia”, enfrentó

1 Un resumen que hace Berthomieu del neoestructuralismo y tomado de Ffrench-Davis es: “Esta corriente trata de reanudar la corriente estructuralista. De ese modo incorpora una preocupación sistemática por la concepción y la ejecución de estrategias y políticas que posibiliten el equilibrio entre la inserción activa en los mercados exteriores y una mayor autonomía nacional. Procura preservar los equilibrios macroeconómicos y vela por la coordinación entre el corto y largo plazo, la concertación entre los sectores público y privado, y la construcción de una estructura productiva local, que implica mayor igualdad en la distribución” (Berthomieu, Ehrhart y Hernández-Bielma, 2005, p.27).

el tema con la recuperación del espacio público “De la Informalidad a la Formalidad”. Básicamente, era una medida coyuntural de tipo política que no ayudaba a mitigar el crecimiento de la informalidad. La pregunta por resolver es: ¿cómo incide la estructura económica de la ciudad de Villavicencio en su economía informal? Para responder se tomarán en cuenta los enfoques estructuralista y neoestructuralista, los cuales señalan la estructura económica como factor decisivo en la persistencia de la informalidad.

Las limitaciones del análisis se encuentran en la información obtenida de las cuentas departamentales, base de datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), la cual se presenta para actividades económicas por departamento y no las requeridas por ciudades; sin embargo, son una buena aproximación a la situación de Villavicencio, porque la ciudad alberga el 50 % de la población departamental.

El objetivo general es caracterizar la economía informal en Villavicencio mediante un análisis de la estructura productiva a partir del enfoque neoestructuralista. Los objetivos específicos son: elaborar un marco teórico y conceptual de la informalidad, describir la estructura productiva en Villavicencio y su influencia en el empleo informal, y caracterizar el empleo informal en Villavicencio.

Se analizaron los determinantes de la informalidad en Villavicencio desde una visión crítica al enfoque neoestructuralista en su análisis dualista. El método utilizado es el deductivo, por cuanto a partir de teorías se constituye el marco referencial para entender la economía informal en Villavicencio. Se contrasta el enfoque neoestructuralista para explicar en parte el origen de la informalidad en Villavicencio.

Para alcanzar el primer objetivo se utilizaron fuentes secundarias publicadas en textos de economía y estudios sobre la informalidad en Villavicencio. Una característica del marco teórico tiene que ver con la posición epistemológica, por tanto se utilizaron los elementos teóricos del enfoque neoestructuralista de pensamiento económico para explicar el fenómeno mencionado.

Para el cumplimiento del segundo objetivo se tomaron fuentes secundarias publicadas por el DANE, la Gobernación del Meta, la Alcaldía de Villavicencio y demás entidades públicas y privadas del orden nacional, departamental y municipal que describen la evolución de la estructura productiva en Villavicencio.

Como soporte básico de trabajo se tomaron los resultados de la Encuesta Continua de Hogares del DANE. Los datos recolectados por el DANE sobre trabajo informal se ajustan a la definición y al objeto de estudio. Para el estudio del periodo de 2008 a 2012 se utilizó la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), información que fue el insumo para alimentar un modelo probit con variables de tipo estructural, con el propósito de hallar los determinantes de la informalidad.

El avance en el campo respectivo está determinado por el reconocimiento explícito de los factores estructurales que involucran la existencia de la informalidad. Mientras los países con mayor adelanto tecnológico asocian la industria a una mayor productividad, no ocurre así en América Latina, donde esta se encuentra en los recursos naturales. Colombia y el departamento del Meta no son la excepción; la producción agropecuaria y de minas y canteras aportan el 35 % de la productividad estructural, con el agravante de que estos sectores expulsan mano de obra y causan que las condiciones laborales se deterioren, hecho originado por la transferencia de mano de obra a sectores menos productivos, como comercio y turismo. Sin embargo, recientemente una actividad se destaca por su poca productividad y fuerte atracción de mano de obra: los servicios financieros.

La teoría neoestructuralista propone que la informalidad es el resultante de las condiciones estructurales propias de América Latina, asociadas a la calificación de los trabajadores, la organización de los procesos de producción, la composición sectorial y la estructura del mercado.

